სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის *არჩილ კოჭლამაზაშვილის* **შეფასების შედეგი:**

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით	
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	✓

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	**მიღებული ქულა**	**მაქსიმალური ქულა**
სამართლის ნორმების ცოდნა	**19**	**20**
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	**19**	**20**
წერის უნარი	**18**	**20**
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	**14**	**15**
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	**14**	**15**
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	**3**	**5**
პროფესიული აქტივობა	**3**	**5**
ქულათა ჯამი	**90**	**100**

ტრისტან ზენაშვილი

თარიღი: 14.04.2025

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი
ტრისტან ბენაშვილი

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატის შერჩევის პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის არჩილ კოჭლამაზაშვილის შეფასება/დასაბუთება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 30 დეკემბრის №1/161 განკარგულებით (ცვლილება იქნა შეტანილი საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 31 დეკემბრის N1/163 განკარგულებით) დაწყებული საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატის შერჩევის პროცედურის ფარგლებში განვახორციელე კანდიდატის **არჩილ კოჭლამაზაშვილის** შეფასება. შეფასების დასაბუთების შედგენის პროცესში ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 34[1] მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

შეფასების დასაბუთება ეფუძნება საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისი სტრუქტურული ერთეულის მიერ ამ კანონით დადგენილი წესით კანდიდატების შესახებ მოძიებულ სანდო ინფორმაციას და 2025 წლის 14 მარტს კანდიდატ **არჩილ კოჭლამაზაშვილთან** წარმართულ საჯარო მოსმენას.

<u>**კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით**</u> საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატის არჩილ კოჭლამაზაშვილის შეფასების დასაბუთებისას ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-2 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლებით:

1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი:

მოძიებული მასალების თანახმად, კანდიდატის შემოსავლების დაუსაბუთებლობის ან უკანონობის ნიშნები არ გამოვლენილა.

საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურის ინფორმაციით, კანდიდატს საქართველოს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება.

ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის ტრანსპორტისა და ურბანული განვითარების სააგენტოსა და საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს საინფორმაციო-ანალიტიკური დეპარტამენტის მიერ მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად, არჩილ კოჭლამაზაშვილს უფიქსირდება საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის 9 ფაქტი (დაკისრებული ჯარიმები გადახდილია დროულად).

რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები კანდიდატს ახასიათებენ დადებითად. გამოარჩევენ მის პატიოსნებას, კეთილსინდისიერებას, მოვალეობების და პასუხისმგებლობის მაღალ შეგნებას და ა.შ.. გამოკითხული რესპოდენტები მიუთითებენ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

გასაუბრების მიმდინარეობისას კანდიდატი იყო თავაზიანი და კორექტული. მისი ქცევა შეეფერებოდა მოსამართლის მაღალ სტატუსს.

არსებული მონაცემებისა და დახასიათებების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატს სრულად აქვს შეგნებული მისი პირადი და პროფესიული მოვალეობები.

2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა:

რეკომენდატორები და კოლეგები კანდიდატს აფასებენ, როგორც პრინციპულ, მიუკერძოებელ და თავდაჯერებულ ადამიანს. აღნიშნავენ, რომ მას შეუძლია გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღება, გამოირჩევა ზეგავლენის მიმართ მედეგობით.

არჩილ კოჭლამაზაშვილი არ ყოფილა არცერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი და შემომწირველი.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად და საჯარო მოსმენისას კანდიდატს არ გამოუცლენია რაიმე სახის მიკერძოებული დამოკიდებულება სხვადასხვა ჯგუფის მიმართ.

გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილებითა და შესწავლილი მასალის ანალიზის შედეგად, უნდა ითქვას, რომ კანდიდატის პოლიტიკური ან სხვაგვარი მიკერძოებულობის, ასევე სხვადასხვა რელიგიის, რასის, ეროვნების, სოციალური, ეკონომიკური მდგომარეობის ადამიანებისადმი ტენდენციური ან შეუწყნარებელი დამოკიდებულების ნიშნები არ იკვეთება. გასაუბრებისას კანდიდატი ცდილობდა ყოველი დასმული საკითხი განეხილა ობიექტურად და თავისუფლად.

გათვალისწინებული არგუმენტების შეფასებით და გასაუბრებაზე კანდიდატის მიერ ჩამოყალიბებული მოსაზრებების გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ არჩილ კოჭლამაზაშვილს შეუძლია გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღება, მას შესწევს დამოუკიდებლად ლოგიკური დასკვნის გაკეთების, საკუთარი პოზიციის დაცვის უნარი.

3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა:

წარმოდგენილი მასალების შესწავლითა და გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი თავდაჭერილი და გაწონასწორებული ადამიანია, მართავს საკუთარ ემოციებს. თითოეულ საკითხზე მსჯელობისას ამჟღავნებდა კონსტრუქციულობას და კორექტულობას.

კანდიდატს პოზიტიურად აფასებენ რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები. გარდა ამისა, გამორჩეულად აღნიშნავენ მის თავდაჭრილობას, კორექტულობას და ა.შ.. კანდიდატს აფასებენ, როგორც საკუთარი ემოციების მართვის უნარის მქონე პიროვნებას.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, არჩილ კოჭლამაზაშვილის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა; კანდიდატი დაზარალებულად ცნობილი არ ყოფილა. საქართველოს საერთო სასამართლოებში წარმოებულ დავებში მოსამართლეობის კანდიდატის მხარედ მონაწილეობის თაობაზე ინფორმაცია ელექტრონული საქმისწარმოების საძიებო სისტემაში ვერ იქნა მოძიებული.

საჯარო მოსმენისა და ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი იცავს სამოსამართლო ეთიკის ნორმებს, მისი იმიჯი, პიროვნული და პროფესიული ქცევა შესაბამისობაშია მოსამართლის მაღალ წოდებასთან.

4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია:

კანდიდატის რეკომენდატორების, ამასთან, პიროვნულ და პროფესიულ ურთიერთობაში მყოფი პირების დახასიათება-შეფასებების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი ხასიათდება მაღალი რეპუტაციითა და ავტორიტეტით.

რეკომენდატორებსა და გამოკითხულ რესპოდენტებს კანდიდატის პიროვნულ ან პროფესიულ ნაკლოვანებებზე არ მიუთითებიათ.

პრესაში გავრცელებულია სხვადასხვა ინფორმაცია არჩილ კოჭლამაზაშვილის შესახებ, მის სამოსამართლო საქმიანობასთან დაკავშირებით. კანდიდატი არ სარგებლობს სოციალური ქსელებით.

5. ფინანსური ვალდებულება:

მოძიებული ინფორმაციის მიხედვით, კანდიდატს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება. აქვს მიმდინარე სესხები, დადებითი საკრედიტო ისტორიით. კანდიდატის სახელზე რეგისტრირებულია უძრავი ქონება: საცხოვრებელი სახლი ლაგოდეხი, სოფელი შრომა. მიწის ნაკვეთი 775 კვ.მ. შენობა N1 შენობა N2; 25%; მიწის ნაკვეთი ლაგოდეხი, სოფელი შრომა 13172 კვ.მ, 25%. უძრავი ქონების რეესტრში არსებული ინფორმაცია შესაბამისობაშია ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციასთან. მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში არ არის რეგისტრირებული.

მიმაჩნია რომ, არ არსებობს შეუსაბამობა კანდიდატის შემოსავალს, ფინანსურ

ვალდებულებებსა და მის საკუთრებაში არსებულ ქონებას შორის. შესაბამისად, ვფიქრობ, არ არსებობს მოსამართლის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირების ისეთი გარემოება, რამაც შეიძლება საფრთხე შეუქმნას მის მიუკერძოებლობასა და კეთილსინდისიერებას.

საბოლოოდ, ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, არ ვლინდება კანდიდატის კეთილსინდისიერების ეჭვქვეშ დაყენების რაიმე საფუძველი. შესაბამისად, მიმაჩნია, რომ ის სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

<u>კომპეტენტურობის კრიტერიუმით</u> საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატის არჩილ კოჭლამაზაშვილის შეფასების დასაბუთებისას ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-17 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლებით:

1. სამართლის ნორმების ცოდნა - <u>აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასება ეფუძნება კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებების ანალიზსა და კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას.</u>

შეფასების პროცესში შესწავლილი იქნა არჩილ კოჭლამაზაშვილის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებები, კერძოდ: თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის 2023 წლის 22 თებერვლის N2/19260-21 გადაწყვეტილება; თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის 2021 წლის 18 მარტის N2/33504-21 გადაწყვეტილება; თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის 2021 წლის 13 დეკემბრის N2/10-54-20 გადაწყვეტილება; თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის 2023 წლის 5 მაისის N2/22563-22 გადაწყვეტილება.

აღნიშნულზე დაყრდნობით, ასევე კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით შეიძლება ითქვას, რომ არჩილ კოჭლამაზაშვილი კარგად ფლობს საქართველოს სამოქალაქო სამართლის როგორც მატერიალურ, ისე საპროცესო სამართლის თეორიულ საფუძვლებს, ასევე სამეწარმეო სამართალს. იგი არსებითად ადეკვატურად აცნობიერებს განხილული სამართლებრივი ნორმების შინაარსსა და სამართლებრივ დანიშნულებას. მისი ცოდნა არის სიღრმისეული და აქვს ფართო ცოდნის დონე, რაც საშუალებას აძლევს ისაუბროს ვრცლად, დამაჯერებლად და ლოგიკურად. ზოგადად, სამართლებრივ საკითხებზე დასმულ შეკითხვებზე მისი პასუხები იყო მრავლის მომცველი, პრაქტიკული მაგალითებით გაჯერებული. თუმცა, აღსანიშნავია, რომ ერთ შემთხვევაში არასრული პასუხი გასცა დასმულ შეკითხვას.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილმა გადაწყვეტილებებმა ცხადყო, რომ არჩილ კოჭლამაზაშვილი ეცნობა, როგორც საერთაშორისო სასამართლოს, ისე ეროვნულ

სასამართლო პრაქტიკას. საჯარო გასაუბრებისას სამართლებრივი საკითხებზე მსჯელობისას კანდიდატი იშველიებდა საკუთარ პრაქტიკულ გამოცდილებას.

2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია - <u>მახასიათებლის შეფასება ეფუძნება კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებების ანალიზს, კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებასა და მისი პროფესიული გამოცდილების შეფასებას.</u>

არჩილ კოჭლამაზაშვილს აქვს 10 წლიანი პროფესიული გამოცდილება სხვადასხვა სფეროში და თანამდებობებზე, აქედან 4 წელი და 2 თვე სამოსამართლო გამოცდილება, რომელსაც ასრულებს მაღალი პასუხისმგებლობით და პროფესიონალიზმით. ასევე, კანდიდატთან პირად თუ სამსახურებრივ ურთიერთობაში მყოფი რეკომენდატორების ინფორმაციით, კანდიდატს აქვს პროფესიული კუთხით მუშაობის დიდი გამოცდილება და კარგი ანალიტიკური აზროვნების უნარი.

მიმაჩნია, რომ კანდიდატის მიერ ჩამოყალიბებული მოსაზრებები ფაქტობრივი და სამართლებრივი თვალსაზრისით არგუმენტირებული და დამაჯერებელია. ამასთან, შეუძლია სამართლებრივი პრობლემის არსის სწორად დანახვა, ძირითად საკითხზე კონცენტრირება და მისი ანალიზი. ზოგიერთი სამართლებრივი საკითხის განხილვისას კანდიდატმა საკუთარი მოსაზრება თავისივე პრაქტიკული გამოცდილებით განამტკიცა.

3. წერის უნარი - <u>მახასიათებლის შეფასება ეფუძნება კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებების ანალიზს, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.</u>

არჩილ კოჭლამაზაშვილის მიერ წარმოდგენილი გადაწყვეტილებების შესწავლისა და ანალიზის საფუძველზე, იკვეთება, რომ მას შეუძლია აზრის დამაჯერებლად, არგუმენტირებულად გადმოცემა. შემიძლია დავასკვნა, რომ იგი ადეკვატურად გადმოსცემს საიქმელს როგორც ენობრივად, ისე პროფესიული სპეციფიკის გათვალისწინებით. მიმაჩნია, რომ მის მიერ შედგენილი გადაწყვეტილებები დაინტერესებული პირისათვის მარტივად გასაგები და აღქმადია. შესწავლილ მასალაში თვალსაჩინო გრამატიკული ან რედაქციული ხასიათის შეცდომები არ გამოვლენილა, თუმცა შეინიშნებოდა მცირედი სტილისტური და პუნქტუაციური უზუსტობები.

ასევე, კანდიდატთან პირად თუ სამსახურებრივ ურთიერთობაში მყოფი რეკომენდატორების ინფორმაციით, არჩილ კოჭლამაზაშვილი წერილობით აზრს ნათლად და გასაგებად გადმოსცემს, აქვს ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის საუკეთესო უნარი.

აღსანიშნავია, რომ კანდიდატი საკუთარი გადაწყვეტილებების დასაბუთებისას იყენებს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს და ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრაქტიკას.

4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარი - <u>მახასიათებლის შეფასება ეფუძნება კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს</u>.

კანდიდატთან პირად თუ სამსახურებრივ ურთიერთობაში მყოფი რეკომენდატორების ინფორმაციით, არჩილ კოჭლამაზაშვილი გამართულად მეტყველებს, აზრს გადმოსცემს ნათლად, აქვს განსხვავებული აზრის მოსმენის უნარი.

მიმაჩნია, რომ რომ კანდიდატი ძირითადად მეტყველებს გარკვევით, საუბრისას საკმაოდ გაწონასწორებულია. გააჩნია დასმული შეკითხვის არსის აღქმისა და სხვის მიერ გამოთქმული აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი. ჩემი აზრით, შეუძლია საკუთარი პოზიციის დაცვა დასაბუთებული მსჯელობის ფარგლებში. ზოგადად, დატოვა მშვიდი და თავშეკავებული ადამიანის შთაბეჭდილება. კანდიდატი აზრს გადმოსცემს თანმიმდევრულად, დინჯად და ლოგიკურად გამართულად. სამართლის მატერიალურ და საპროცესო ნორმათა შინაარსს ზეპირსიტყვიერად გასაგებად გადმოსცემს.

5. პროფესიული თვისებები (მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში) - <u>მახასიათებლის შეფასება ეფუძნება მის შესახებ არსებულ სტატისტიკურ ინფორმაციას საქმეთა განხილვის თაობაზე, პრესასა და მედია საშუალებებში გავრცელებულ ინფორმაციას, მის ქცევას სასამართლო სხდომის წარმართვისას, კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს</u>.

გამოკითხული რეკომენდატორები არჩილ კოჭლამაზაშვილს ახასიათებენ, როგორც პუნქტუალურ, მიზანდასახულ და შრომისმოყვარე პიროვნებას, რომელსაც შეუძლია სტრესულ სიტუაციებში მუშაობა. რაც შეეხებათ რესპოდენტებს, კანდიდატს დადებითად ახასიათებენ კომპეტენტურობის კრიტერიუმის აღნიშნული მახასიათებლით. პრესაში გავრცელებულია სხვადასხვა ინფორმაცია არჩილ კოჭლამაზაშვილის სამოსამართლო საქმიანობასთან დაკავშირებით. კანდიდატი არ სარგებლობს სოციალური ქსელებით.

კანდიდატის მიერ საქმის განხილვის საპროცესო ვადები დაცულია შემდეგნაირად: საქმის განხილვის ვადის დაცვის მაჩვენებელი - 99,3%; გადაწყვეტილების მომზადების ვადის დაცვის მაჩვენებელი - 100%; გასაჩივრებული გადაწყვეტილებათა სტაბილურობა - უცვლელი 81.0%; კანდიდატს საანგარიშო პერიოდში (939 დღე) დასრულებული აქვს 323 საქმე (დღეში საშუალოდ 0,3 საქმე).

კანდიდატის მიმართ არ არსებობს დისციპლინური წარმოების დაწყების შესახებ რაიმე ინფორმაცია.

მიმაჩნია, რომ არჩილ კოჭლამაზაშვილი პასუხისმგებლობის გრძნობის, მაღალი მორალური და ზნეობრივ თვისებების, ანალიტიკური აზროვნების მქონე, მიზანდასახული, სამართლიანი, კეთილსინდისიერი და კომპეტენტური პიროვნებაა.

შესაბამისად მიმაჩნია, რომ არჩილ კოჭლამაზაშვილი სამოსამართლო უფლებამოსილებას ასრულებს კეთილსინდისიერად და კვალიფიციურად.

6. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა - <u>აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გავითვალისწინე მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამაში მონაწილეობა, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებები.</u>

არჩილ კოჭლამაზაშვილს ჩაბარებული აქვს მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდა, სისხლის სამართლის სპეციალიზაციით. არის საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის კურსდამთავრებული. იგი მონაწილეობს სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ სამუშაო შეხვედრებსა და სემინარებში (2022 წელი: 26 ივნისი, თბილისი, იუსტიციის უმაღლესი სკოლის სემინარი - „საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს მნიშვნელოვანი გადაწყვეტილებები - სამოქალაქო/ ადმინისტრაციული სამართლის მიმართულება". 30-31 ივლისი, ბათუმი, იუსტიციის უმაღლესი სკოლისა და ამერიკის შეერთებული შტატების ვაჭრობის დეპარტამენტის კომერციული სამართლის განვითარების პროგრამის (CLDP) მხარდაჭერით გამართული სემინარი - „ინტელექტუალური საკუთრების ხელყოფის საკითხები". 11-12 ნოემბერი, ქ. ბორჯომი, ევროკავშირის მართლმსაჯულების სასამართლოს (CJEU) ევროკავშირის საერთო სასამართლოსა (GCEU) და ევროკავშირის ინტელექტუალური საკუთრების უწყების სააპელაციო საბჭოს (EUIPO BOA) გადაწყვეტილების საფუძველზე, ინტელექტუალური საკუთრების სფეროში არსებული სასამართლო გადაწყვეტილებების შესახებ შედგენილი კრებულის პრეზენტაცია. 1-3 დეკემბერი, თბილისი, „ბიზნესის რეაბილიტაციისა და გადახდისუუნარობის პრაქტიკოსთა ასოციაციის" (BRIPA) მიერ ახალი გადახდისუუნარობის კანონმდებლობის აქტუალურ საკითხებზე გამართული სამუშაო შეხვედრა. 2023 წელი: 1-2 აპრილი, ახალციხე (სასტუმრო „რაბათი ჯინო ველნესი"), ევროპის საბჭოს ოფისთან (CoE) თანამშრომლობით ევროპის სოციალურ ქარტიასთან დაკავშირებით მოსამართლეებისათვის დაგეგმილი სემინარი. 28-30 ივნისი, კომპლექსი ლოპოტა, სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის მნიშვნელოვან და აქტუალურ საკითხებთან დაკავშირებით დაგეგმილი სამუშაო შეხვედრა. 15-16 ივლისი, კახეთი (სასტუმრო „ლოპოტას ტბა"), საქართველოს სავაჭრო-სამრეწველო პალატის მიერ დაფუძნებული ა(ა)იპ „საქართველოს საერთაშორისო საარბიტრაჟო ცენტრის" (GIAC) ორგანიზებითა და აშშ-ს კომერციული სამართლის პროგრამის (CLDP) მხარდაჭერით დაგეგმილი სამუშაო შეხვედრა - „ინფრასტრუქტურული პროექტებიდან წარმოქმნილი სამართლებრივი ურთიერთობების - დავების გადაწყვეტის მექანიზმების სპეციფიკა - ადგილობრივი და საერთაშორისო პერსპექტივები". 24-28 სექტემბერი, ამსტერდამი (ჰოლანდია), ევროპის საბჭოს (CoE) პროექტის „დავის გადაწყვეტის ალტერნატიული მექანიზმების ხელშეწყობა საქართველოში" ფარგლებში მედიაციასთან დაკავშირებით დაგეგმილი სასწავლო ვიზიტი.) ამასთან, გამოკითხული რეკომენდატორების ინფორმაციით, კანდიდატი ღიაა სიახლეების მიმართ, აქვს თვითგანვითარების უნარი, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი.

7. პროფესიული აქტივობა - აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასება ეფუძნება მის მიერ ინიციატივის გამოჩენის უნარს, იდეებისა და წინადადებების წამოყენებას, სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციებს, პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე მის დამსახურებას. აგრეთვე, სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში მის მონაწილეობას, საკუთარი პოზიციის და შეხედულების ღიად და თავისუფლად გამოხატვას.

არჩილ კოჭლამაზაშვილი არ ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას, თუმცა აქტიურად მონაწილეობს ტრენინგებსა და სემინარებში სხვადასხვა მიმართულებით, რაც მიუთითებს, რომ მზადაა, მიიღოს ახალი და მისთვის საჭირო და აუცილებელი ცოდნა და ინფორმაცია. გამოკითხული რეკომენდატორების ინფორმაციით, კანდიდატს აქვს ინიციატივის გამოჩენის უნარი, შეუძლია იდეებისა და წინადადებების წამოყენება. ამასთან, 2022 წელს კანდიდატი არჩეული იქნა საქართველოს მოსამართლეთა ასოციაციის გამგეობის წევრად, ხოლო 2024 წლის 24 მარტიდან არჩეულ იქნა საქართველოს მოსამართლეთა კონფერენციის ადმინისტაციული კომიტეტის წევრად.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით, საერთო ჯამში, კანდიდატს ვანიჭებ 90 ქულას.

თარიღი : 14.04.2025

ხელმოწერა: